



1. Dolany
2. Krajský úřad Plzeňského kraje

Doručeno do datové schránky

V Praze dne 14. července 2013

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – nevydání informace a současné nevydání rozhodnutí o odmítnutí informace

Vážení,

na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jsme Vás prostřednictvím datové schránky dopisem ze dne 1. 7. 2013 žádali o poskytnutí informací, týkající se konkrétní pokuty či pokut uložených v roce 2011 ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Konkrétně jsme žádali o této informace:

- (i) Informaci, kdy byla uložena pokuta (popřípadě i náklady správního řízení) Zadavatelem uhrazena,
- (ii) Informaci o výši škody, která Zadavateli vznikla v důsledku vydání rozhodnutí ÚOHS,
- (iii) informaci o tom, zda (popřípadě jak) a kdy Zadavatel učinil zjištění, která osoba je za škodu sub (ii) odpovědná, popřípadě informaci, která osoba či osoby za škodu dle zjištění Zadavatele odpovídají (jméno, příjmení, pracovní zařazení),
- (iv) informaci o tom, zda (popřípadě v jakém rozsahu) a jakým způsobem byl nárok na náhradu škody zjištěné ve smyslu sub (iii) uplatněn vůči tomu, kdo za tuto škodu odpovídá,
- (v) informaci o tom, zda (popřípadě kdy) byla škoda odpovědnou osobou k rukám zadavatele uhrazena.

V červenci 2013 jsme obdrželi přípis, ve kterém nám sdělujete, že „veškeré informace byly zveřejněny na stánkách ÚOHS“. Vaše sdělení není odpovědí na položené otázky, které mířily na postup obce. Informace o postupu obce (kdy uhradila škodu, zda a po které osobě jí vymáhala) nejsou a ani nemohou být obsahem rozhodnutí ÚHOS.

Informaci jsme neobdrželi a zároveň nebylo vydáno rozhodnutí, že se informace odmítá vydat.

Na základě výše zmíněného tedy podáváme stížnost na postup povinného orgánu při vyřizování žádosti o informace podle ust. §16a odst. 1 písm. c) InfZ a

ž á d á m e,

aby povinný subjekt v souladu s ust. § 16a odst. 5 InfZ

- 1) bezodkladně poskytl požadované informace nebo,
- 2) předložil tuto stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu k rozhodnutí.

Oživení, o.s.

Mgr. Martin Kameník, předseda sdružení